



Vážený pan

159 00 Praha 5

Váš dopis zn./ze dne
28.09.02009

Naše značka
ČŠI – 928/09 - A

Vyřizuje/Telefon
Hradecká/220611002/204

PRAHA
1.12.2009

Výsledek šetření stížnosti vůči Mateřské škole Večerníček, Vlachova 1501, Praha 13

Česká školní inspekce prošetřila část stížnosti (odst. V až VII) pana [redacted], bytem [redacted] Praha 5, na Mateřskou školu Večerníček (MŠ), Vlachova 1501, Praha 13.

Předmětem stížnosti je nedostatečná informovanost otce dítěte, které navštěvuje MŠ Večerníček od 1. 9. 2007. Rodiče jsou rozvedeni, dítě je svěřeno do péče matky.

Šetření stížnosti se opíralo o skutečnosti uvedené ve stížnosti, o vyjádření ředitelky školy a o kontrolu příslušné dokumentace dne 19. 11. 2009 v mateřské škole (přijetí ke vzdělávání, kritéria pro přijímání dětí do MŠ Večerníček, Školní matrika, Kniha úrazů, Třídní knihy, Školní řád, Přehled docházky dětí do MŠ za školní roky 2007 až 2009 aj.).

Otec ve stížnosti popisuje, že se o průběh vzdělávání svého syna v mateřské škole zajímal, dožadoval se bližších informací. Ty mu však nebyly poskytnuty v dostatečné míře, na jaké má jako druhý z rodičů nárok. Aktivně se dožadoval poskytnutí obdobných informací, které jsou poskytovány ředitelkou školy i učitelkami matce dítěte. Ředitelka školy nepředložila žádný záznam z jednání s otcem dítěte, který by byl otcem dítěte podepsán. Ve vnitřních předpisech a dokumentech používaných právnickou osobou vykonávající činnost školy (dále „škola“) je předpokládán souhlas (podpis) obou zákonných zástupců při zastupování dítěte. Přesto byly v daném případě příslušné dokumenty podepsané pouze matkou a otec nebyl ani informován o uskutečněných úkonech.

Po posouzení výše uvedených skutečností jsme došli k závěru, že otec nebyl dostatečně informován o průběhu vzdělávání svého syna v mateřské škole, byl zde porušen § 21 odst. 2 s odkazem na odst. 1 písm. b) a e) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Tvrzení o nedostatečném podávání informací otci dítěte školou je důvodné.

Ve věci alergické reakce syna po požití ovoce kiwi jednala škola v souladu s vnitřními předpisy a se zákonem. Telefonicky informovala matku dítěte, na základě vyjádření alergologa ředitelka přijala opatření, aby bylo vyloučeno riziko opakování, a to písemným

Bankovní spojení
7429-061/0710

IČ
00 638 994

Telefon
220 611 002

Fax
235 364 448

E-mail
vrsi01@sendme.cz

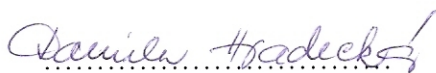
oznámením třídním učitelkám i kuchařkám ve školní kuchyni. Úraz charakter alergické reakce nepopisuje. Alergická reakce není úrazem v pravém slova smyslu, i když jej chápeme jako ohrožení zdraví dítěte, které nelze podceňovat. Ředitelka školy jej však do Knihy úrazů zapsat nemusela.

V tomto bodě je stížnost nedůvodná.

Ve věci podávání informací odboru sociální péče ÚMČ Praha 13, Sluneční náměstí 13, musí zaměstnanci školy jednat v intencích ochrany osobních údajů, avšak zpráva pro odbor sociální péče je plně v kompetenci školy.

Tato část stížnosti nespadá do šetření ČŠI.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, Vám předkládáme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o opatřeních přijatých k nápravě. Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyrozuměn, písemně informujte o výsledku Vašeho šetření a opatřeních k odstranění nedostatků.


Bc. Mgr. Daniela Hradecká


PaedDr. Milena Soběslavská

Kopie stížnosti – na vědomí:

Zřizovatel: pan Evžen Mošovský, Odbor školství ÚMČ Praha 13, Sluneční náměstí 2580, 158 00 Praha 5 – Nové Butovice,

Ředitelka Mateřské školy Večerníček: paní Růžena Bečková, Vlachova 1501, 155 00 Praha 5 – Stodůlky