



Vážený pan
Ing. Jiří Kizlík
Trychtářova 1234
198 00 Praha 9

č.j.
S-MHMP 1092510/2015/I

Vyřizuje
Matysová

linka
5257

Datum
3.7.2015

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, jako věcně a místně příslušný správní orgán (dále jen „odvolací správní orgán“), v souladu s § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s § 876 a § 877 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), a podle § 183 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,

rozhodl

ve věci odvolání ze dne 4.6.2015, které k odvolacímu správnímu orgánu podal Ing. Jiří Kizlík, s místem trvalého pobytu Trychtářova 1234, Praha 9, proti rozhodnutí příspěvkové organizace Mateřská škola Opletalova, se sídlem Praha 1, Opletalova 925/14, zastoupené ředitelkou školy, ze dne 27.5.2015, č.j. 103/15, o přijetí nezletilého jménem Michaela Matysova, nar. 18.3.2000, s místem trvalého pobytu Trychtářova 1234, Praha 9, k předškolnímu vzdělávání ve výše uvedené příspěvkové organizaci, takto:

Podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu

se napadené rozhodnutí ruší a věc se vrací k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal.

O d ů v o d n ě n í

Magistrát hlavního města Prahy, jako odvolací správní orgán, přezkoumal odvolání, které k odvolacímu správnímu orgánu podal Ing. Jiří Kizlík (dále jen „zákonný zástupce - otec“), s místem trvalého pobytu Trychtářova 1234, Praha 9, proti rozhodnutí příspěvkové organizace Mateřská škola Opletalova, se sídlem Praha 1, Opletalova 925/14, zastoupené ředitelkou školy, ze dne 27.5.2015, č.j. 103/15, o přijetí nezletilého jménem Michaela Matysova k předškolnímu vzdělávání v příspěvkové organizaci Mateřská škola Opletalova, se sídlem Praha 1, Opletalova 925/14 (dále jen „mateřská škola“). Mateřská škola rozhodovala ve věci přijetí k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2015/2016 na základě žádosti zákonného zástupce - matky Evy Votavské (dále jen „zákonná zástupkyně - matka“) nezletilého jménem Michaela Matysova ze dne 18.3.2015.

Mateřská škola vydala napadené rozhodnutí podle § 165 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 34 školského zákona. Odvolací správní orgán v souladu s § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení o přijetí nezletilého dítěte k předškolnímu

vzdělávání, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy, a shledal, že odvolání zákonného zástupce - otce, ze dne 4.6.2015, je důvodné. Při přezkoumávání vycházel z následujících relevantních skutečností.

Předmětem správního řízení byla žádost o přijetí nezletilého jménem M. M. K. (dále jen „nezl. M. M. K.“), nar. ... s místem trvalého pobytu ..., k předškolnímu vzdělávání od školního roku 2015/2016 do příspěvkové organizace Mateřská škola Opletalova, se sídlem Praha 1, Opletalova 925/14. Tato písemná žádost ze dne 18.3.2015 o přijetí nezl. M. M. K. k předškolnímu vzdělávání byla mateřské škole podána dne 28.4.2015 a opatřena pouze podpisem zákonné zástupkyně - matky nezl. M. M. K. Součástí předmětné žádosti ze dne 18.3.2015 je i písemné vyjádření zákonného zástupce - otce, ve kterém neguje přijetí nezl. M. M. K. do příspěvkové organizace Mateřská škola Opletalova, se sídlem Praha 1, Opletalova 925/14.

Mateřská škola, zastoupená ředitelkou školy, vydala dne 27.5.2015 pod č.j. 103/15 rozhodnutí o přijetí nezl. M. M. K. k předškolnímu vzdělávání do příspěvkové organizace Mateřská škola Opletalova, se sídlem Praha 1, Opletalova 925/14, pro školní rok 2015/2016. Předmětné rozhodnutí o přijetí nezl. M. M. Kizáka, č.j. 103/15, bylo prokazatelně oznámeno prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb dne 29.5.2015 zákonnému zástupci - matce, a dne 3.6.2015 zákonnému zástupci - otci.

Ze spisové dokumentace vyplynulo, že zákonní zástupci nezl. M. M. K. spolu nežijí, a v současné době jsou soudně upraveny poměry nezletilého dítěte tak, že nezl. M. M. K., nar. ... je svěřen do výchovy zákonného zástupce - matky (Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 17.12.2014, č.j. 13Co 464/2014 - 884). Ze spisové dokumentace je dále zřejmé, že nositeli rodičovské zodpovědnosti vůči nezl. M. M. K. jsou oba zákonní zástupci.

Přijetí dítěte do mateřské školy probíhá v režimu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Tato skutečnost je dána jak povahou vedeného řízení, týkajícího se rozhodování o ústavně zaručeném právu na vzdělání (zakotveno v čl. 33 Listiny základních práv a svobod), tak výslovnou dikcí školského zákona, dle něhož ředitel školy rozhoduje o právech a povinnostech v oblasti státní správy v případě přijetí k předškolnímu vzdělávání podle ust. § 34 školského zákona (ust. § 165 odst. 2 písm. b) školského zákona).

S ohledem na ust. § 876 občanského zákoníku vykonávají rodiče rodičovskou odpovědnost ve vzájemné shodě. Podle ust. § 877 občanského zákoníku nedohodnou-li se rodiče v záležitosti, která je pro dítě významná zejména se zřetelem k jeho zájmu, rozhodne soud na návrh rodiče; to platí i tehdy, vyloučil-li jeden rodič z rozhodování o významné záležitosti dítěte druhého rodiče. Za významnou záležitost podle ust. § 877 občanského zákoníku se mimo jiné považuje volba vzdělání.

Rozhodování o vzdělávání dítěte náleží ve smyslu ust. 877 občanského zákoníku, do oblasti tzv. rodičovské zodpovědnosti, jejíž nositeli jsou zásadně rodiče. Oba proto nadále souhlasně rozhodují o všech záležitostech týkajících se společného dítěte, přičemž nedohodnou-li se o podstatných z nich, musí se obrátit na soud. Soud v takovém případě posoudí zájmy nezletilého dítěte a rozhodne, čímž v dané záležitosti souhlas jednoho z rodičů nahradí.

Za podstatnou záležitost při výkonu rodičovské zodpovědnosti je tedy třeba považovat i výběr mateřské školy, kde bude dítě uskutečňovat předškolní vzdělávání. Rodiče by se tak měli o této záležitosti nejprve dohodnout (není-li vzájemná dohoda možná, obrátit se v souladu s výše uvedeným na soud), a až následně podat žádost o přijetí do zvolené mateřské školy.

Samu žádost však podává (respektive stačí, že podá) již pouze jeden z rodičů. Podání žádosti o přijetí k předškolnímu vzdělávání může být tedy úkonem pouze jednoho ze zákonných

zástupců, přičemž je nutno předpokládat onu předchozí vzájemnou dohodu, kterou v takovém případě navenek projeví již pouze jeden z nich. Podá-li žádost pouze jeden z rodičů dítěte, je účastníkem předmětného správního řízení i druhý z rodičů, který má stejná procesní práva jako rodič - žadatel. V případě nezl. M. M. K. byla žádost o přijetí k předškolnímu vzdělávání do příspěvkové organizace Mateřská škola Opletalova, se sídlem Praha 1, Opletalova 925/14, ze dne 18.3.2015, podána pouze zákonnou zástupkyní - matkou. Z předloženého spisového materiálu je však zřejmé, že k vzájemné dohodě obou zákonných zástupců o výběru mateřské školy ještě před podáním předmětné žádosti nedošlo, neboť zákonný zástupce - otec vyjádřil v dané věci svou odchýlnou vůli.

Odvolací správní orgán doporučuje v daném případě správnímu orgánu prvního stupně přerušit usnesením správní řízení do doby, než pomine důvod přerušení správního řízení a bude správnímu orgánu prvního stupně odvolatelem oznámeno, že se oba zákonní zástupci nezl. M. M. K. dohodli o určení místa předškolního vzdělávání. Nedohodnou-li se oba zákonní zástupci, pak správní orgán prvního stupně přeruší správní řízení nejpozději do pravomocného rozhodnutí soudu o nahrazení souhlasu zákonného zástupce - otce se vzděláváním nezl. M. M. K. v mateřské škole podle ust. § 877 občanského zákoníku, jako předběžné otázky, která je zásadní pro vydání rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání. Uvedené doporučení je i v souladu s vyjádřením veřejného ochránce práv.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům odvolací správní orgán napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil správnímu orgánu prvního stupně k novému projednání.

Poučení

Podle § 91 odst. 1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí nelze dále odvolat.


Mgr. Lenka Němcová
ředitelka odboru školství a mládeže MHMP

Účastníci řízení:

nezl. M. M. K. s místem trvalého pobytu (účastníka zastupuje E. V. a Ing. J. K.)

Na vědomí:

Mateřská škola Opletalova, se sídlem Praha 1, Opletalova 925/14