

Radovan B.
xxxxxxxxxxxxxx
100 00 Praha 10
tel.: xxxxxxxxxxxxxxxx
mail : vobrenek@volny.cz

Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 4

Justiční areál Na Míčáncích,
ul. 28. pluku 1533/29b
100 83 Praha 10

Dne 21. listopadu 2012

Já, níže podepsaný **Radovan B.**, bytem xxxxxxxxxxxxx, 100 00 Praha 10, nar. xxxxxxxx, tímto podávám, orgánům činným v trestním řízení, jako poškozený

TRESTNÍ OZNÁMENÍ

pro podezření ze spáchání trestného činu neoprávněného podnikání, podle ust. § 251 trestního zákona a poškození cizích práv se způsobením značné újmy na právech podle ust. § 181 odst. 1 a odst. 2 trestního zákoníku na podezřelého PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D., bytem xxxxxxxx, xxxxxxxx, nar. xxxxxxxx, jenž neoprávněně provozuje psychologické poradenství a vypracovává písemná stanoviska pro zastupování zájmů jedné strany proti zájmům strany druhé před soudem.

Odůvodnění

PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš, Ph.D.,

není členem Asociace klinických psychologů – AKP ČR, není klinickým psychologem, není členem Asociace mediátorů České republiky, není členem Asociace manželských a rodinných poradců ČR, není evidován na Ministerstvu spravedlnosti České republiky a není ani zapsán u Městského soudu v Praze.

PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš, Ph.D., provozuje předmětnou činnost výhradně na základě oprávnění vydaném Živnostenským úřadem, ze dne 28.09. 1998. Svoji poradenskou činnost provozuje /v režimu živnosti volné/. Živnost vázanou nemá.

Obsahová náplň volné živnosti

60. Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků

Poradenské služby technického charakteru ve specifikované oblasti činnosti, zejména ve stavebnictví a architektuře, strojírenství, hutnictví, energetice (například činnost energetického auditora), chemii, potravinářství, textilním a oděvním průmyslu a dalších průmyslových odvětvích, zemědělství a lesnictví, poradenské služby v oblasti finančních záležitostí (poskytování úvěrů, zhodnocení kapitálu a podobně), podnikatelských aktivit, organizačních a ekonomických otázek v obchodních záležitostech, při plánování, organizaci, kontrole, v oblasti řízení a podobně. Poskytování odborné pomoci, posudků, rad, doporučení a stanovisek k zabezpečení přípravy a realizace staveb. Posuzování vlivů připravovaných staveb, jejich změn a změn v jejich užívání, činnosti a technologií na životní prostředí, to znamená zpracování posudku dokumentace o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí. Posuzování zahrnuje zejména zjištění, popis a hodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů stavby, činnosti nebo technologie na klimatické poměry, ovzduší, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, způsob využívání krajiny, chráněná území, flóru, faunu, funkčnost a stabilitu ekosystémů, obyvatelstvo, využívání přírodních zdrojů, kulturní památky, životní prostředí v obcích a městech, porovnání navržených variant řešení a výběr nejvhodnější varianty, navržení opatření a podmínek, které vyloučí nebo sníží předpokládané nepříznivé vlivy, popřípadě zvýší pozitivní vlivy stavby, činnosti nebo technologie, hodnocení důsledků případného neprovedení stavby, činnosti nebo technologie. Poradenská činnost v oblasti společenských věd (sociologie, filosofie, historie, demografie, lingvistiky a podobně), v oblasti společenského vystupování, rozvoje osobnosti a udržování fyzické kondice, vizážistka, barvové poradenství, logopedie s výjimkou klinické logopedie a podobně.

Obsahem činnosti není vlastní realizace technických činností, projektování staveb, ani jejich provádění, technicko-organizační činnost v oblasti požární ochrany, poradenská činnost při ochraně rostlin, poradenská činnost v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, daňové a účetní poradenství ani právní porady (zejména zastupování zájmů jedné strany proti zájmům strany druhé před soudem nebo jinými právními institucemi nebo pod dozorem advokátů nebo jiných pracovníků soudu), psychologické poradenství.

Všeobecnými podmínkami provozování živnosti, jsou dosažení věku 18 let, způsobilost k právním úkonům, bezúhonnost.

Výtah z textu „Obsahová náplň volné živnosti“

Obsahem činnosti není psychologické poradenství, obsahem činnosti není zejména zastupování zájmů jedné strany proti zájmům strany druhé před soudem, nebo jinými právními institucemi, nebo pod dozorem advokátů, nebo jiných pracovníků soudu.

Neoprávněná činnost PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D

PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš provozuje na základě smlouvy s Městskou částí pro Prahu 12 psychologické poradenství a vypracovává zápisy ze sezení klientů, jež nazývá mediace, rodinnými terapiemi, zápisy ze setkání s rodiči a pod. S ohledem na různé názvy „sezení“ jsem nikdy nevěděl, jaké odborné pomoci se nám dostává. Kolizní opatrovníci Bc. Novotnou byl představen jako psycholog, poradce, provádějící konzultace, terapie a mediace. Později Bc. Novotná rozporovala mediace a „sezení“ nazvala rodinnými terapiemi. Viz přílohy. Z těchto „sezení“ PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš následně vypracovává svá stanoviska, jež nepochybně vědomě, prostřednictvím OSPODu pro Prahu 12, předkládá soudu. Dle četných stížností na jeho osobu, je na straně rodiče, jež je ochoten sezení absolvovat. Finanční odměny ze sezení jej tedy velmi ovlivňují, proto jsou jeho názory velmi nevyvážené a závěry ze sezení odlišné. Na úvodě „sezení“ mi byl názorově nakloněn. Při zjištění, jakým neprofesionálním způsobem „sezení“ vede, a jím vyslovených vulgaritách, jsem PhDr. Mgr. Jeronýmu Klimešovi dal najevo, že s jeho názory nesouhlasím. V ten okamžik zahájil mstivé chování, jež později vyústilo v jeho stejně mstivé závěry ve svých písemných stanoviscích.

Stanoviska PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše jsou, podle dostupných důkazů, zaměřena proti rodiči, jež jeho neodbornou pomoc odmítá a tím jej připravuje o finanční profit získaný z „odpracovaných“ hodin na Odboru sociálních věcí MČ Prahy 12.

Tato „sezení“ se mu snaží domlouvat i paní Bc. Andrea Michalcová, jež mnohdy rodiče do této neodborné pomoci přímo nutí (mohu v případě zájmu doložit důkazy).

Svá stanoviska poté PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš, případně s jeho vědomím OSPOD pro Prahu 12, neoprávněně posílá soudu a tím ovlivňuje soudní jednání podle svého přesvědčení nebo zájmu.

Na tyto neodborné a mstivé stanoviska bere Obvodní soud pro Prahu 4 zřetel, a dokonce se staly i součástí znaleckého posudku, jež vypracovala soudní znalkyně PhDr. Jindřiška Záhorská. Viz příloha.

Přesto, že se PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš prezentuje jako odborný poradce a psycholog, poskytující své služby MČ pro Prahu 12, své stanoviska vypracovává na čisté listy bez hlavičky Odboru sociálních věcí (OSV) a bez čísla jednacího. Na jeho písemných stanoviscích a závěrech není razítko znalce, ani jiná informace o jeho oprávnění podobná stanoviska vypracovávat, a mnohdy chybí i podpis.

PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš, Ph.D., svými písemnými stanovisky ovlivňuje neoprávněně průběhy soudních jednání dle svého uvážení, dopouští se tak trestného činu neoprávněného podnikání, jelikož není soudním znalcem a charakter jeho živnostenského oprávnění vypracovávání odborných psychologických posudků a zpráv pro soudy přímo vylučuje, a způsobuje tak majetkové i nemajetkové újmy klientům, jež se zúčastnili jeho „sezení“ a vedou soudní spory. Viz přílohy. Významné nemajetkové újmy způsobuje i nezletilým, v souvislosti se soudními průtahy, kdy se poškozená strana musí vypořádat se stanovisky a závěry PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D. Viz přílohy.

PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš si je zcela jistě vědom svých pravomocí a má povinnost upozornit MČ pro Prahu 12, že ten jeho stanoviska nesmí využívat pro zastupování zájmů jedné strany proti zájmům strany druhé před soudem, nebo jinými právními institucemi.

Odbor sociálních věcí Úřadu městské části Praha 12 tyto stanoviska soudu neoprávněně poskytuje, a tím se může dopouštět spoluúčasti na této trestné činnosti. K poskytování neodborných stanovisek PhDr. Klimeše dochází i přesto, že s tím klient, jehož se týkají, nikdy nevyslovil souhlas a nikdy ani nebyl informován a srozuměn s tím, že takové stanovisko může být vypracováno a dokonce poskytováno soudu a opatrovníkovi.

Mgr. Ladislav Marek, vedoucí odboru sociálních věcí, má díky častým stížnostem na PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše vypracovanou univerzální odpověď, kterou hromadně odesílá. V odpovědi potom zaměňuje pouze jména stěžovatelů a nepravdivě informuje o pozitivním přínosu PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše. Cituji část odpovědi: „PhDr. J. Klimeš vykonává na Odboru sociálních věcí Úřadu městské části Praha 12 rodinné poradenství. Služby poskytované PhDr. J. Klimešem, který je uznávaným a kvalifikovaným odborníkem v této oblasti, významně přispívají k minimalizaci negativních dopadů rozchodu rodičů na nezletilé děti. PhDr. J. Klimeš má psychologické vzdělání S prací a odborným přínosem PhDr. J. Klimeše je spokojena převážná většina klientů, která využívá jeho služeb.“ Zůstává otázkou, jaký je pravý důvod krytí PhDr. J. Klimeše OSV pro Prahu 12. Pokud je mi známo, odměna PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D., je čerpána s využitím Fondů Evropské unie. Dle známého poradce pro rodinu, PhDr. Petra Šmolky, je spolupráce MČ Praha 12 s psychologem ojedinělou záležitostí.

Zároveň PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš svým jednáním naplnil znaky skutkové podstaty trestného činu poškozování cizích práv, když závažně ovlivnil pohled soudu na mou osobu. Tím jednoznačně uvedl Obvodní Soud pro Prahu 4 v omyl, a ohrozil mé základní právo na spravedlivý soudní proces.

Obvodní soud pro Prahu 4 své závěry totiž opírá o odborný znalecký posudek, jenž vypracovala soudní znalkyně PhDr. Jindřiška Záhorská a jenž obsahuje stanoviska PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše. Neoprávněným předložením stanovisek soudu, jenž vypracoval PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš, znehodnotila paní PhDr. Jindřiška Záhorská svůj znalecký posudek, neboť do něj vepsala právě tato stanoviska, a nelze na něj tedy brát zřetel, stejně jako na její ústní výpověď vycházející z jejího znaleckého posudku, přesto, že jako nejvhodnější variantu ve znaleckém posudku doporučuje střídavou rodičovskou péči. V ústní výpovědi ji ale nepochopitelně nedoporučila. Tento rozpor a náklonnost na stranu jednoho rodiče mohl vzniknout právě díky závěrům PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše. **PhDr. Jindřiška Záhorská použila stanoviska PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše i přes můj výslovný zákaz účasti PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše na soudním řízení a žádosti o vyloučení jeho stanovisek a posudků ze spisu podaných soudu dne 1.3. 2011 z důvodu střetu zájmů.** Přesto dodala PhDr. Jindřiška Záhorská 12.7. 2011 OS pro Prahu 4 znalecký posudek, jenž stanoviska PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše obsahoval. Jedná se o strany posudku 3 a 5. Bylo mi tím znemožněno využít mého práva na odvolání nevhodného psychologa.

Jednání PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, pocítuji jako značnou újmu na právech, neboť díky tomu může být omezeno nebo i zcela popřeno mé právo vychovávat mého syna a v každém případě bude negativně ovlivněn výsledek celého řízení. Poškozena jsou i práva našeho syna T. B., nar. xxxxxxxx, neboť ten má rovněž právo na to být vychováván oběma rodiči.

PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš svými stanovisky, jenž neoprávněně předkládá soudu, poškodil osob více. Tito se jmenovitě připojují k mému trestnímu oznámení a poskytují důkazy, jenž jsou zahrnuty do příloh tohoto trestního oznámení.

- 1) Ladislava H., bytem xxxxxxxx, Praha 4
- 2) Marcela B., xxxxxxxxxx, Praha 4
- 3) Mgr. Hanuš V., bytem xxxxxxxxxxxx

Dále sděluji orgánům činným v trestním řízení, že jsem ochoten poskytnout v rámci prováděného šetření potřebnou součinnost. Poškozený žádá, aby byl informován ve lhůtě do třiceti dnů o přijatých opatřeních a dále žádá o vyrozumění výsledků šetření. Zároveň žádá, aby byl vyrozuměn o všech prováděných právních úkonech.

Za účelem prověření shora uvedeného podezření ze spáchání trestních činů neoprávněného podnikání, poškození cizích práv se způsobením značné újmy na právech a pomluvy, příkládám níže přílohy.

Přílohy :

Údaje z veřejné části Živnostenského rejstříku

Zápis ze sezení z 18.1.11 s PhDr. Mgr. Jeronýmem Klimešem, Ph.D. bez podpisu, razítka a hlavičky ÚMČ Prahy 12

Zápis ze sezení z 31.1.11 s PhDr. Mgr. Jeronýmem Klimešem, Ph.D. se stanovisky, a otázkami předurčenými pro znalecký posudek, obsaženém v soudním spise 14Nc 526/2010 a z části v posudku PhDr. Jindřišky Záhorské

Zápis ze sezení z 15.2.11 s PhDr. Mgr. Jeronýmem Klimešem, Ph.D. se stanovisky obsaženém v soudním spise 14Nc 526/2010 a z části v posudku PhDr. Jindřišky Záhorské

Názory z blogu PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D. získané prostřednictvím internetu

Názor PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D. z Mladé Fronty Dnes ze dne 8. 2. 2011 (je proti střídavé péči u dětí předškolního věku v rozporu se soudním znalci a ÚS)

Písemný zákaz účasti PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše na soudním řízení 14Nc 526/2010 a žádosti o vyloučení jeho stanovisek a posudků ze spisu podaných soudu dne 1.3. 2011 z důvodu střetu zájmů

Korespondence s PhDr. Mgr. Jeronýmem Klimešem, Ph.D.

Část zn. posudku PhDr. Jindřišky Záhorské, jenž použila pro svůj posudek se stanovisky PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D.

Stížnost na PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D. AKP (odpověď byla, že není členem AKP a není ani klinickým psychologem)

Stížnost na PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D. MČ pro Prahu 12 podaná Radovanem B. a odpověď

Odpověď na stížnost na PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D. od MČ pro Prahu 12 podaná Ladislavou H.

Odpověď na stížnost PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D. od MČ pro Prahu 12 podaná Marcelou B.

Stížnost na PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D. MČ pro Prahu 12 podaná Mgr. Hanušem V.,

Posudek PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D. již zastřešen MČ Praha 12, na rodinu Vxxxxých obsažen neoprávněně v soudním spise vedeném u Okresního soudu Praha – západ pod spisovou značkou 12 Nc 192/2011

Zápis z jednání PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D. na OPRD Praha 12 dne 3.4. 2012 s Vxxxxými

Podnět k zahájení trestního stíhání PhDr. Mgr. Jeronýma Klimeše, Ph.D. podaný Mgr. Hanušem V.

Další důkazní materiál získaný ze spisu vedeném na OSPODě pro Prahu 12 vypovídajícím o různých názvech „odborné pomoci“ a popření mediací paní Pavlou Novotnou, kolizní opatrovníci T. B.. Údajně se jednalo o konzultace s PhDr. Mgr. Jeronýmem Klimešem, Ph.D

Počet příloh celkem : 54 listů

V Praze dne 21.11. 2012

Radovan B.